

С. Ю. Данилов

**ПИАР-БЛОГ:
РЕЧЕЖАНРОВАЯ СТРУКТУРА ТЕКСТА**

Материалы исследования. Сагра 2011

**Санкт-Петербург
«САГА»
2011**

*Работа выполнена при поддержке АНО ИНО-Центр
«Современные письменные практики:
новые возможности и социокультурные последствия»,
сетевого проекта ГРНТИ 16.01.11*

Рецензенты:

доктор филологических наук *И. В. Шалина (УрФУ)*

кандидат философских наук *М. Ю. Гудова (УрФУ)*

Д18 Данилов С. Ю.

Пиар-блог: речежанровая структура текста. Материалы исследования. Сагра 2011. – СПб.: САГА, 2011. – 52 с.

Издание посвящено изучению современных неклассических письменных практик. В фокусе внимания автора Интернет-коммуникация, важное место в которой занимает пиар-блог, организующий и гармонизирующий коммуникацию в плюралистическом, комплексном обществе. В качестве материала выбраны исходные сообщения, опубликованные в живом журнале <http://roizman.livejournal.com>, и комментарии, объединенные темой «Защита Сагры от нападения вооруженных наемников». В работе реализован речежанровый подход к описанию материала, рассмотрена модификация речевых жанров *обещания* и *предложения* в крупном гипержанровом образовании, сделан ряд выводов о специфике ответственной и эффективной речи в коммуникативном пространстве пиар-блога.

Материалы исследования адресованы филологам-русистам, специалистам по речеведению и теории речевой коммуникации, практикам, работающим в области пиар-технологий.

© С. Ю. Данилов, 2011

© Издательство «САГА», 2011

ISBN 5-9754-0045-6

Содержание

Введение.....	4
1.0 Речежанровый аспект исходных сообщений пиар-блога.....	6
1.1 Экстралингвистические характеристики пиар-блога и их реализация.....	7
1.2 Речежанровые доминанты исходных сообщений пиар-блога.....	20
1.3 Краткие выводы.....	24
2.0 Речежанровый аспект читательских комментариев пиар-блога.....	25
2.1 Предварительные замечания.....	25
2.2 Речевые жанры <i>предложения</i>	33
2.3 Краткие выводы.....	44
Заключение.....	46
Литература.....	48
Приложение.....	49

Введение

Интернет – относительно новый тип коммуникативного объекта, который получил широкое распространение и открыл доступ частному лицу к массовому адресату. В Интернете реализуются неклассические практики письма, которые характеризуют состояние современной культуры и современной речи. По мнению М. М. Бахтина, каждая эпоха предлагает свой репертуар речевых жанров и жанровых образований [Бахтин 1996]. Одним из актуальных гипержанров [Седов 2007: 14] стал блог – дневник в Интернете, открытый для чтения и комментирования. Аудитория популярных блогов исчисляется тысячами пользователей, за счет чего блогеры могут оказывать воздействие на учреждения и общественные институты. Не менее важно, что блог организует коммуникативное пространство, реализуя ценностные установки автора – пишущего. Учитывая, что «публич-рилейшнз как наука занимается организацией коммуникативного пространства современного общества» [Почепцов 2001: 447], представляется уместным ввести понятие *пиар-блог* для гипержанровых образований, способных последовательно вводить в круг общественно значимых тем, обсуждаемых СМИ и анализируемых властью, события, связанные с повседневной деятельностью блогера (как правило, профессиональной).

В Екатеринбурге яркий пример пиар-блога – это «живой журнал» Евгения Вадимовича Ройзмана, основателя фонда «Город без наркотиков». Летом 2011 года в блоге roizman.livejournal.com широко освещались события в Сагре, которые в результате получили широкий резонанс, стали предметом обсуждения в региональных и федеральных СМИ, были освещены немецкой и американской периодической печатью. Материалы, посвященные жителям Сагры, защитившим поселок от вооруженного нападения нанятых бандитов, стали объектом нашего исследования. Тематически связанные исходные сообщения (посты) и комментарии к ним рассматриваются в речевом аспекте (Обзор работ и характеристику современного состояния теории речевых жанров см. в [Дементьев 2010]). Анализ выполняется нами в опоре на анке-

ту речевого жанра, предложенную Т. В. Шмелевой [Шмелева 2007]. Методика анализа обоснована и апробирована в исследованиях проработки на собрании и предвыборных дебатов [Данилов 2002, 2004]. Мы солидарны с Н. Б. Лебедевой, исследовавшей жанры естественной письменной речи, в том, что жанровые модели представляют собой «рубрики схемы описания», требующие заполнения [Антология 2007: 119]. Универсальность модели, предложенной Т. В. Шмелевой, соединившей представления М. М. Бахтина и достижения теории речевых актов, позволяет охарактеризовать конституирующие признаки не только элементарных жанров, но и сложных гипержанровых образований. Лингвокультурологический поворот исследования определен научными трудами Н. А. Купиной [Купина 1983, 1995, 1999]. Функционально-стилистические наблюдения опираются на достижения Пермской научной школы функциональной стилистики под руководством М. Н. Кожинной. Материал потребовал введения термина коммуникативное событие, которое мы понимаем вслед за И. Н. Борисовой [Борисова 2001].

Цель настоящего исследования – изучить в речежанровом аспекте феномен пиар-блога как инструмента, который помогает комплексному плюралистическому обществу принимать решения и эффективно функционировать, гармонизируя отношения между частными лицами и учреждениями.

Под речежанровой структурой текста понимаем отношение целого как гипержанра и частей текста как субжанров, обеспечивающее стройность передачи и восприятия смыслов. В данной работе не обсуждается проблема полного (без остатка) членения анализируемого текста на речежанровые составляющие. На первый план выведен вопрос о модификации ключевых субжанров, раскрывающей специфику описываемого гипержанра.

Контексты, взятые из блога, не правились, изменено было только отношение к абзацному отступу, который был введен для всего материала, тогда как в комментариях и исходных сообщениях единообразие отсутствовало.

Речеганровый аспект исходных сообщений пиар-блога

В качестве исходных сообщений были рассмотрены тематически связанные тексты, опубликованные пользователем (автором) живого журнала **goizman**. Учитывая большой объем текстового материала, в качестве иллюстраций привлекаем исходные сообщения, датированные 4 – 9 июля 2011 года, которые задают в блоге тему «Сагра» (4 июля – первое сообщение, с 10 июля сообщения объединены авторским тэгом «Сагра»). В первой декаде июля тема «Сагра» доминирует, хотя исходные сообщения иной тематики не исчезают из блога полностью.

1 июля, 20:34: ВидеонОВОСТИ ТАУ - 7 комментариев

4 июля, 14:58: Съездили - 645 комментариев; 18:52: Рыбиду верицили... - 426 комментариев

5 июля, 22:29: Сагра. Докладываю - 830 комментариев

6 июля, 19:20: Сагра. День пятый. - 811 комментариев

7 июля, 11:44: По Сагре - 348 комментариев; 15:25: Первое реальное интервью с непосредственными участниками событий! - 139 комментариев; 18:07: Устали все - 509 комментариев; 22:54: Серебряный Лев - 360 комментариев

8 июля, 01:08: Видео ТАУ и e2-e4.tv - 49 комментариев; 16:30: Сагра. Дорога, вымощенная граблями - 109 комментариев; 16:33: Поосторожнее! - 431 комментариев; 17:04: "URA.Ru" хотят закрыть - 260 комментариев; 22:24: Обрубочек - 31 комментарий

9 июля, 23:39: Сагра. Начальник ГУВД оттопырился. - 548 комментариев

В указанный период тема «Сагра» не реализована прямо только в двух исходных сообщениях от 8 июля «"URA.Ru" хотят закрыть» и «Обрубочек». В сообщении «Видео ТАУ и e2-e4.tv» ссылки на материалы о событиях в Сагре объединены с сюжетами, посвященными борьбе с наркотиками («Смотрящий» за Тавдой на крокодиловом притоне) и Невьянской иконе (Уральские иконы в Ферапонтове).

Экстралингвистические характеристики пиар-блога и их реализация

Коммуникативная цель исходных сообщений – передать информацию о чрезвычайном происшествии, которое должно получить максимально широкую огласку, стать значимым не только для участников происшествия, но и для жителей региона и страны, для СМИ и государственной власти. В исходных сообщениях формируется очаг напряжения, который должен побудить адресата к активным действиям, в том числе коммуникативным, следовательно, информативной цели подчинены оценочная и императивная. Информация вводится через включенное описание сложившейся ситуации.

Первое исходное сообщение связано гиперссылкой *Малёнкин рассказывал* (<http://malenkin.livejournal.com/190699.html>) с текстом, опубликованным вице-президентом фонда «Город без наркотиков», этим объясняется заголовок «Съездили», актуализирующий включенность пользователя в ситуацию и быстрое реагирование на чрезвычайное происшествие. Пользователь частично пересказывает информацию, введенную в тексте Евгения Малёнкина:

Суть вот в чем: цыган, которого местные подозревали в торговле наркотиками, под давлением, съехал с деревни.

При этом, пальцем его никто не тронул.

После чего, он привез восемь человек азербайджанцев с ножами и битами, которые пытались пугнуть местных малолеток. Азербайджанцам сказали: приезжайте, соберемся и будем разговаривать. В назначенное время никто не приехал. И уже в 11 вечера в Сазру позвонили со станции Исеть и сказали: к вам едет банда азербайджанцев - 15 машин, вооружены, будут убивать. Мужики, несколько человек, собрались, похватали, кто, что мог и побежали на край деревни занимать оборону. Азербайджанцы подъехали, 60 человек - началась стрельба. А мужиков было 10. Потом вся деревня выбежала. Расхлестали несколько машин. И во время этих боевых действий одного азербайджанца застрелили. Неизвестно кто. Все стреляли.

А зачем ты ехал с бандой, ночью, в чужую деревню, вооруженный?! Чаю попить?! А ты что считал, что тебя пряниками будут встречать?!

Информативная составляющая подчеркнута употреблением числительных, чрезвычайное происшествие идентифицируется как боевые действия. На лексическом уровне задается оппозиция: *местные, деревня, мужики* – 'свои' и *цыган, азербайджанцы, банда* – 'чужие'. Свои *занимают оборону* – защитники, герои, следовательно, чужие – агрессоры, враги, преступники. Очаг напряжения формируется за счет использования фрустрирующих вопросов с местоимением ты, употребленным в непрямом, обобщенно-личном значении.

В следующем фрагменте первого исходного сообщения вводятся имена собственные, реализующие установку на фактологичность, а также расширяется круг участников событий, важными фигурантами становятся сотрудники правоохранительных органов:

И вдруг, повели себя странно менты. Они говорят местным: а вы знаете, кого вы застрелили?! Это же племянник самого Заура!!! Вора в законе!!! Они вам этого не простят, они будут мстить! Вы давайте признательные показания, а мы вас в хорошую камеру определим, чтобы они вас там не достали!

(Да срался кому этот Заур, всю жизнь цветами торговал, умер от наркотиков уже лет 10 назад. Эх он на ментов страху-то нагнал!)

Характерная для Интернет-письма передача прямой речи без кавычек содействует полифонии изложения, погружает читателей в ситуацию конфликта. Правоохранительные органы по данным текста запугивают *'своих'*, поступают нечестно, вымогая признательные показания, сами боятся. Отсутствие кавычек обусловило использование скобок для авторской речи, последнее не противоречит правилам (учитываем авторское переключение в режим сниженной речи «знающего» человека, владеющего информацией об упомянутом лице).

Завершается исходное сообщение информацией о развитии ситуации, которая поддерживает заданные ранее модальные установки, ключевыми становятся речевой жанр *обещания* разобраться в конфликте, защитить *русских непьющих мужиков*, и речевой жанр *предложения* адресату включиться в борьбу за справедливость. И обещание, и предложение не аргументируются, даются в свернутой форме, становятся логическим завершением текста:

К нам приехала делегация из Сазры. Поговорили. Все мужики русские, взрослые, непьющие.

Берется за дело Настя Удереvская (Имя юриста введено гиперссылкой на живой журнал. – С.Д.). Будем помогать. Кто хочет - подключайтесь.

Исходное сообщение получает два дополнения, подчеркивающие установку на организацию коммуникации (попутно отметим неединообразие в подаче набранных латиницей сокращений в пределах одного текста):

UPD: Друзья, огромное спасибо за предложенную помощь. Денег никаких не надо. Мы здесь справимся.

upd2: Видео ТАУ (Ссылка на материалы СМИ. – С. Д.) .

Итак, комплексная коммуникативная цель задающего тему фрагмента, где информативной установке подчинены оценочная и императивная, реализуется последовательно, предполагает драматизацию события и определяет позицию пишущего - защитника справедливости.

Концепция автора опирается на роль коммуникативного лидера, который может задавать темы, развивать и структурировать их в соответствии с личными представлениями о нравственных ценностях, о важном и второстепенном. Лидерство обозначено в первую очередь не через речевые действия, а через физические, что ярко реализовано в текстах – отчетах о проделанной работе:

Только вернулись из Сагры, день закончили. А начали в 7 утра.

Докладываю:

С утра встретился с руководителем Следственного комитета Свердловской области. Поговорили.

Передали вместе с официальным обращением видеозаписи свидетельских показаний очевидцев, которых, почему-то, еще никто не допрашивал; гильзы и патрон, отстреленные из разных стволов, которые принадлежали нападавшим азербайджанцам. И наконец - сброшенную симку, которую мы уже расшифровали и точно знаем одного из нападавших. После чего, встретились с заместителем прокурора Свердловской области, передали заявление, видеозаписи свидетельских показаний и рассказали обстановку. Встречи явно принесли результат, потому, что сейчас уже, на ночь глядя, на месте происшествия, кропотливо и зло работает бригада следственного комитета, и там же, в Сагре, заместитель прокурора Свердловской области встречается с местными жителями. Похвально.

Пишущий позиционирует себя как часть команды, активно использует глаголы в форме множественного числа, называет сподвижников, вводит их имена с гиперссылками:

Но это еще не все. Умная Настя (Гиперссылка на живой журнал юриста Анастасии Удереvской, <http://uderevskaya.livejournal.com>. – С. Д.), просто по наитию, посмотрела пути отступления азербайджанцев и подсказала местным где искать. И вот, 5 минут назад отзвонились - нашли еще один сброшенный (выроненный в спешке при отступлении) сотовый телефон, в котором зафиксированы все звонки и контакты. Скачаем информацию и завтра официально передадим в СКП.

В приведенном выше примере заметна важность планирования будущих действий, которая прослеживается в текстах и создает принципиальную установку сдержанных обещаний. Часто действия описываются через глагол попробовать (*Вечером с местными добровольцами попробуем поискать сброшенные стволы. Есть догадки*). Планирование наблюдаем и в повествовании о действиях третьих лиц:

Люди настроены очень решительно. Им очень гордо, что их мужики, всего девять человек, сумели отстоять деревню от банды нерусских, приехавших с обрезами, пистолетами, ножами и топорами. У них там еще такая рельса висит. Все между собой договорились, что если кто-то бьет в рельсу, то все, кто с чем может, собираются возле здравуника.

Предполагаемое развитие событий также отражено в речевых жанрах предупреждения, выражения надежд и опасений:

По СМИ пошли звонки и предостережения, совещания начали собирать. Некоторых начали пугать закрытием. Причем наезжают на тех, кто рассказывал правду. Правду о событиях начальники называют разжиганием. Им так удобнее.

Который день идут люди. Все предлагают помощь. И все готовы выходить на улицы. Мы сглаживаем и удерживаем. Главное, чтобы начальники повода не дали. Закрытие любого СМИ за правдивую информацию станет таким поводом.

Пишущий оставляет за собой право автокомментария, в том числе ироничного и нелицеприятного, таким образом, реализуется установка на разделение фактов и мнений. Нейтральный автокомментарий:

Следственная бригада работает всерьез. Руководитель третий день на ногах. По несколько часов спит в кабинете, не уходя с работы. Думаю, что в ближайшие дни будут результаты.

Оценочный автокомментарий с предупреждением, объекты отрицательной и положительной оценки разграничены, как и оценивающие субъекты (*инвектива быдлѣчество приписана милицѣйским*):

Сегодня с утра милицейские со следователями ищут скинутое оружие. На самом деле, правильно, только события произошли первого числа, а сегодня восьмое. Тем не менее, работают. Милицейские, в целях прикрытия своей жопы, продолжают вбрасывать всякое говно, типа бытовуха, по пьянке, все виноваты и т. д. Не могу понять, или им подчиненные записывают ложь, или руководство врет по своей инициативе.

На самом деле, вот эта ложь больше всех людей и задевает. Ух, как удобно было бы начальникам свалить все на быдлачество деревенского населения и повальное русское пьянство. Да вот хрен у вас здесь пролезет! Благодаря СМИ этих мужиков все увидели по телевизору. Это нетьющие, серьезные, работающие мужики - достойные русские люди. И все это понимают.

Пишущий свободен в выборе речевых жанров репертуара и модифицирует его, не ограничиваясь первично выбранной речевым моделью, например, отчета о проделанной работе:

Есть ощущение, что руководство Пышминской милиции пыталось ситуацию пригасить. В частности, запускали откровенную ложь и докладывали ее руководству, как то - бытовуха!, ...по-пьянке! ...всего три машины с нападавшими! ...криминальные разборки! ...все затеял местный криминальный авторитет! Идиоты. Какой там авторитет, там в Сагре ни одного сидевшего нет. Сейчас у них наготове еще две версии: все из-за баб! И - пилораму делили. Уже начали запускать через агентов влияния.

Объясняя умникам в погонах и тем, которые при власти - хрен здесь у вас пролезет!

Произошло следующее: в мирную деревню ехали каратели. Местные жители встретили их на окраине, в деревню не пустили и обратили в бегство. Это медицинский факт и хрен ты его истолкуешь как-то иначе.

Ситуацию можно выкрутить только одним способом - справедливо и беспристрастно провести расследование, и сурово наказать виновных.

Пишущий активно пользуется перепостом, вводит в качестве исходных сообщений материалы прессы, телевидения, сообщения коллег по фонду «Город без наркотиков». Также используются мультимедийные возможности Интернет-ресурса.

Концепция адресата прослеживается, во-первых, по прямым обращениям: «Огромное спасибо, Татьяна Георгиевна!». Во-вторых, по упоминаниям групп лиц и организаций: *добрые люди, местные мужики, байкеры, азербайджанцы, умники в погонах, виновные; СМИ, Следственный комитет, прокуратура и т. д.*

Адресованность реализуется и через речевые репертуар. В следующем фрагменте адресатом *предупреждения* становятся Следственный комитет и милиция, *предупреждение* сопровождается косвенным обвинением, что вписывает адресатов в группу не определивших собственное место в конфликте:

UPD: Азербайджанцев устанавливают. Занимается Следственный комитет и милиция. Если они не сумеют установить нападавших, то это сделаем мы. Но боюсь, что будет уже поздно.

Как пример: животные, которые изнасиловали несовершеннолетнюю девочку в Махачеве (Гиперссылка на сообщение <http://roizinan.livejournal.com/1187609.html>. – С. Д.), до сих пор не найдены. По действиям местной милиции жители считают, что азербайджанцам просто дали убежать.

Ключевой в концепции адресата становится именно позиция, занятая лицом или группой лиц, в разбираемом конфликте. Так, позиция губернатора Свердловской области уточняется с развитием событий. Сначала его место не определено, он выступает как косвенный предполагаемый адресат, которому необходимо определиться и воспользоваться своими полномочиями, встав на сторону жителей Сагры:

Ситуацию можно выкрутить только одним способом - справедливо и беспристрастно провести расследование, и сурово наказать виновных.

А потом, Губернатору, Прокурору и Начальнику ГУВД собрать пресс-конференцию и сказать, глядя всем в глаза - мы русских в обиду не дадим.

Далее губернатор появляется в информативных высказываниях, его позиция определена, оценочный фон нейтральный, со сдвигом в положительный:

Сегодня с утра 40 минут разговаривал с губернатором Свердловской области. Он сейчас знает ситуацию детально и полностью контролирует. Сказал, что большая часть участников банды установлена. Что в ближайшее время он будет собирать руководителей диаспор. Думаю, что укажет им на недопустимость конфликтов с местным населением.

Сегодня прилетел Бастрыкин, сейчас находится в Сагре, потом будет встречаться с Губернатором. После чего проведет совещание в Следственном комитете, именно по Сагре.

Концепция адресата реализуется через тематическую избирательность. Широкий адресат – тот, кому важна справедливость, кто готов защищать права местного (русского) населения, не прячется от сложных проблем межнациональных отношений в России. Ключевая тема

живого журнала Евгения Вадимовича Ройзмана – борьба с наркотиками, большая часть аудитории журнала отслеживает именно эту тему, неудивительно, что тема конфликта в Сагре на начальном этапе тесно связана с темой торговли наркотиками:

Цыганка Лебедева, из клана наркоторговцев Лебедевых, написала большую кляузу в прокуратуру на местных жителей. Кляуза насквозь лживая, но бумажкой этой уже начали махать.

Странно, у них есть обращение добрых людей, с большим количеством подписей, но бумажка от цыганки прокурорских обрадовала гораздо больше.

При первой возможности выставляю эту кляузу на всеобщее обозрение.

Концепция адресата реализована и в стилистическом аспекте. Пишущему важна установка на нормы литературного языка, которые в целом соблюдаются. Сниженная речь выступает как средство передачи негативного отношения к объекту описания, используются текстовые фрагменты и законченные произведения разных функциональных стилей: публицистического, разговорно-бытового, официально-делового – все это свидетельствует об осознанном ориентире на адресата с развитой речью, понимающего иронию, принимающего обязательные правила открытой коммуникации, согласно которым не доказанные факты могут быть введены только в качестве предположений и т. п.

Таким образом, концепция адресата предполагает определенность позиции в описываемом конфликте, путем номинаций и обращений в число адресатов включаются те, кто профессионально обязан вмешаться в расследование дела, выполнить свою работу, те, кто должен быть наказан и должен не совершать преступлений, те, кто может помочь, комментируя исходные сообщения и распространяя информацию о случившемся, о ходе расследования. Широкий адресат – неравнодушные люди, к которым обращено сообщение «Серебряный лев» от 7 июля 2011 года (<http://roizman.livejournal.com/1199814.html>) или ироничный вопрос «Интересно, сам-то понял, что сказал?», комментирующий высказывание руководителя областного ГУ МВД (<http://roizman.livejournal.com/1201475.html>).

Фактор коммуникативного прошлого формально можно описать, опираясь на инициативное высказывание вице-президента фонда «Город без наркотиков» Евгения Малёнкина. Но для изучения неклассических практик письма первостепенным становится не формальная

инициативность или реактивность высказывания, а организация текстов – высказываний, связанных одной темой.

В исходных сообщениях каждое последующее может быть прямо связано с предшествующим или опосредованно с целой группой своих и чужих сообщений. Материал показывает, что новое сообщение опирается, скорее, не на прошлые высказывания пишущего, не на комментарии читателей и не на актуальные высказывания сподвижников, а на изменившуюся ситуацию, то есть исходные сообщения, с одной стороны, заполняют коммуникативное пространство, поддерживая внимание к стержневой теме, с другой, каждый раз «переписывают действительность», предлагая актуальный на момент создания сообщения аспект этой действительности. Соответственно, мы наблюдаем построение текстовой реальности, где часть информации остается ранее высказанной и не изменяемой, а часть информации преобразовывается.

В качестве примера приведем историю нападения, пересказанную автором исходного сообщения со слов одного из жителей Сагры, участников происшествия:

Когда позвонили из садов и сказали, что к ним едет колонна из 15 машин и Газель, он был в бане. Прибежала жена, испуганная, вся в слезах и передала ему трубку. Он выслушал, моментально оделся и побежал к дороге. Бежал изо всей силы, чтобы встретить, как можно дальше от дома, потому, что дома остались жена и двое маленьких детей. А те, которые ехали, знали его адрес. И прибежал он первый. И было у него всего 4 патрона... Пока бежал, успел позвонить в милицию.

И когда подехала колонна, он оказался впереди всех. А мужиков, кроме него - было трое, и вот на них на всех на четверых было 3 ствола... А всего их было 9 человек - четверо взрослых мужиков, остальные молодые - с вилами и топором.

Я спросил, почему стрельба долго была. Оказывается, нападавшие при первых выстрелах отступили, бросив две машины, а потом сгруппировались и стали обходить по лесу. Стволов у нападавших было до хрена. А спасло мужиков только то, что банда поверить не могла, что перед ними всего несколько человек. Сергей с большим уважением отзывается о тех, кто был там

А потом, услышав выстрелы, набежали бабы и излупили, как собаку, водителя Газели! Есть женщины...

Крайне редко преобразование информации становится подтемой внутри исходных сообщений, но вот один из таких контекстов:

Продолжают звонить свидетели. Некоторые видели, как банда ехала на пятнадцати-двадцати машинах, некоторые сообщают, где они собирались, и т. д. и т. п. Систематизируем.

Характерно для изучаемого гипержанрового образования включение актуальной информации в более широкий деятельностно-коммуникативный контекст, где одни преступления увязываются с совершенными ранее или одни благородные поступки с другими:

Когда-то за бескорыстные искренние и достойные поступки, направленные на спасение людей, мы вручали народную награду - Серебряного льва (Гиперссылка на <http://silver-leo.livejournal.com>. – С. Д.).

Первого «Серебряного Льва» получил Иосиф Кобзон за то, что вошел в здание, захваченное террористами на Дубровке, и сумел вывести оттуда людей.

Второго Льва получил Володя Колпаков (Гиперссылка на <http://roizman.livejournal.com/440521.html>. – С. Д.). Маленький милиционер из Нижнего Тагила, который прыгнул в ледяную воду и вытащил двух маленьких девочек, а потом их отцов.

Третьего Льва вручили Кате Чистяковой (Гиперссылка на <http://roizman.livejournal.com/473256.html> и живой журнал [chistyakova](http://chistyakova.livejournal.com). – С. Д.) за доброе сердце и самоотверженную бескорыстную (и результативную) работу по спасению тяжелобольных детей.

И, наконец, четвертого «Серебряного Льва» вручили Лизе Гинке (Гиперссылка на <http://roizman.livejournal.com/539502.html> и живой журнал [doctor_liza](http://doctor_liza.livejournal.com). – С. Д.) за все, что она делает для людей.

И вот пришло время, и сейчас я считаю, что мы можем смело вручить «Серебряного Льва» тем мужчинам, жителям Сагры, которые, несмотря на численное превосходство нападающих, отстояли свою родную деревню, и не пустили в нее карателей.

Согласны?

Сходным образом, с учетом событийной и коммуникативной проекций, организуется фактор коммуникативного будущего. С одной стороны, этот фактор просматривается в важности внимания читателей-комментаторов к исходному сообщению и в развитии темы в новых исходных сообщениях, с другой – в развитии события.

По параметру комментирования именно начальный этап оказывается самым мощным. Первые четыре сообщения о событиях в Сагре собрали около 3000 комментариев, что соотносится с обозначенной целью «качнуть» тему, в том числе с помощью журналистов и неравнодушных чиновников, косвенно эта установка просматривается в

следующем контексте, где чиновник в телеэфире поддерживает предложенную автором исходного сообщения оценку событий:

Весь день в Фонд шли люди, насчитали не менее 100 человек, обычные граждане, руководители общественных организаций, лидеры неформальных сообществ и даже байкеры приехали (они, кстати, первые отреагировали, а сегодня собрались в Сагре).

Предложения самые разные, но совершенно искренние - от создания народно-го ополчения, до вывода людей на улицы. Абсолютное большинство - люди разумные и конструктивные.

Вечером был большой сход в Сагре. Приехала Уполномоченный по правам человека по Свердловской области - Т. Г. Мерзлякова (она вчера была в передаче у Евгения Енина (Гиперссылка на <http://onair1.livejournal.com/164839.html>. – С. Д.), сказала, что если все, что произошло в Сагре правда - то это война. Говорят, что после этой передачи начальник ГУВД Свердловской области Бородин звонил губернатору и требовал ее уволить! А чего губернатору - то? Позволил бы сразу в Спортлото...).

По параметру предполагаемого развития событий рассматриваемое гипержанровое образование сближается с императивными речевыми жанрами. Ср. актуализированные в тексте речевые жанры *авторитетного совета, предложения* переговоров конфликтующей стороне, *пожелания* доброго развития событий:

На местных вышел парламентар со станции Исеть и сказал, что азербайджанцы просят о встрече. Я сказал, чтобы не встречались. Кто хочет разговаривать - пусть едет в Фонд.

И еще. И прокуратура и следственный комитет рассматривают возможность возбудить по нападавшим несколько серьезных дел, как то бандитизм, терроризм, организация массовых беспорядков и т.д. Подключились фсбшники. Дай бог.

Привлекаемый в этой части работы материал соотнесен с этапом осмысления пишущим глубины проработки темы. Как уже отмечалось, в течение пяти дней автор обозначил тему как принципиальную, что реализовалось 10 июля 2011 года в сопровождении исходных сообщений тэгом Сагра (тэг применялся непоследовательно, содержание и заголовки были важнее единообразного оформления). Параллельно пишущим рассматривались и другие темы, одна из которых была сравнительно быстро свернута с показательным заголовком «Качнули вроде»:

По аварии (гиперссылка на <http://roizman.livejournal.com/1201817.html>. – С. Д.):

Вчера зашли несколько парней - очевидцы. Рассказали, что увидели. Сегодня ГАИшники поделились съемкой с камер наблюдения. Скопировали себе, передали в URA.RU. Они выставляют. Разговаривали с ГАИшниками, они рассказали, что группа поддержки водителя и пассажира BMW была настолько серьезной и настойчивой, что они были вынуждены вызвать еще два экипажа для поддержки. Сейчас попытаемся выяснить, что был за прокурорский на Land Cruiser Prado. Есть у кого подсказки?

Сегодня зашел отец Маши и ее подруга. Мы поделились с ними съемками и информацией. Мы будем помогать изо всей силы. Но работать по этой ситуации будут больше журналисты, мы же сосредоточимся на Сагре.

Причиной создания рассматриваемых исходных сообщений становится многоактное динамичное событие, в котором есть известные и доступные фрагменты, а есть неизвестные, требующие выявления (установление личности преступников), и неизвестные, способные определять соотношение сил, но непрямо связанные с описываемым чрезвычайным происшествием, требующие не расследования, но противостояния.

Событийное содержание гипержанрового образования в коммуникативном аспекте может быть описано в ориентире на сценарий желательного, с позиций пишущего, развития ситуации, где есть преступление и наказание, наказание должно быть полным и суровым, противостоящие желательному сценарию – враги, они должны быть наказаны тоже.

Нежелательные развороты сценария описываются как вопиющие, необъяснимые, удивительные, странные или преступные:

Приехали в Сагру начальник УВД Пышмы, заместитель прокурора области, еще прокурорские. Жители рассказывали о наблевшем. Им старательно отвечали на все вопросы. Не сумели ответить только на один: почему оборонявшихся русских задержали, а нападавших азербайджанцев отпустили?

Нежелательные сценарные ходы должны быть осмыслены сообществом и пресечены юридически, они должны вызывать праведный гнев, а участники событий при этом демонстрируют стойкость и уверенность в собственной правоте:

А когда все закончилось, позвонили ему (Защитнику Сагры. – С. Д.) из милиции, через день. Он приехал, его закрыли. Допрашивали восемь человек. Требовали признать все. Не давали пить, не водили в туалет, запугивали, угрожали. Рассказывали, что они убили племянника вора в законе Заура, что его семье

отомстят и всех вырежут. Что если он не сознается, у него сейчас найдут наркотики. И их не интересовало ничего по делу, кроме признания Сергеем своей вины!

Он был очень удивлен, когда его отпустили!

Никакого страха. Совершенно спокоен.

Восстанавливаемые, моделируемые и совершаемые действия описываются на фоне нравственных установок, что определяет подачу события в целом и формирует оценочное поле гипержанрового образования. Выше отмечалось, что оценка поляризована через оппозиции 'свой' – хороший, друг / 'чужой' – плохой, враг. Враг оказывается безнравственным, соответствующие факты подчеркиваются и выделяются пишущим:

UPD:

Маленькая деталь. Подстреленного азербайджанца свои привезли в 14 больницу и выбросили на крыльце, не занося в приемный покой. Его обнаружили спустя какое-то время, занесли в приемник и там он умер. А толпа азербайджанцев, человек 50, приехали спустя час и устроили сходняк возле больницы.

Совпадение желаемого развития событий и внетекстовой действительности оценивается как общая победа. Такими победами и шагами к ним тонально связаны ключевые исходные сообщения (тональность сдержанной радости, тональности похвалы и благодарности):

Встретились с заместителем прокурора Свердловской области, передали заявление, видеозаписи свидетельских показаний и рассказали обстановку. Встречи явно принесли результат, потому, что сейчас уже, на ночь глядя, на месте происшествия, кропотливо и зло работает бригада следственного комитета, и там же, в Сазре, заместитель прокурора Свердловской области встречается с местными жителями. Похвально.

Еще один пример:

И вот, только что отзвонила Т. Г. Мерзлякова, сообщила, что ей позвонил руководитель Следственного комитета и доложил, что задержанного русского - выпустили! Огромное спасибо, Татьяна Георгиевна!

Уже небольшая победа.

Изменчивость и многогранность события, динамика его развития, участие сподвижников определяют некоторую противоречивость информации, при этом срабатывает представление о верности последней информации. Так, дополнением к первому исходному сообщению по теме становится уже приведенная фраза о ненужности финансовой по-

мощи, а в сообщении «Сагра. Докладываю» дана ссылка на страницу блога Анастасии Удереvской, где указан номер счета со следующей мотивацией:

Возможно, понадобятся затраты на проведение независимых экспертиз и оплату услуг специалистов. Вопрос принципиальный, поскольку дело возбуждено и по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Дабы исключить спекулянты и мошеннические действия, предлагаю всем, кто желает оказать помощь, перечислять денежные средства на один расчетный счет. Подробный отчет по каждой потраченной копейке будет выставлен.

Исходные сообщения, как правило, не перерабатываются. Найденное по комментариям исключение – опечатки:

hoochecooheман wrote:

7 Июл, 2011 18:25 (UTC)

Re: Да!

Серебряный - с одной «н»

Речеганровые доминанты исходных сообщений пиар-блога

Языковое воплощение – сущностно важный параметр описания, который трудно накладывается на большой объем материала. Первое, что можно отметить – это набор явлений, привнесенных в письменную форму из разговорной речи, но такова общая тенденция и в классических и в неклассических практиках современного письма.

Остановимся на характеристиках письма, связанных с технологическими возможностями Интернета, а также на отборе и модификации речевых жанров как строевых компонентов крупного гипержанрового образования.

Исследуемое коммуникативное пространство опирается на достижения мультимедийности, среди текстовых сообщений выложены фотографии, прямо относящиеся к сказанному, а также видеоролики и сканированные документы. Вместе с тем, игровая сторона мультимедиа не задействована, как и возможности анимации. Серьезное, ответственное отношение к содержательной стороне текста подчеркнуто и юзерпиком, на котором изображен автор блога: из 13 используемых юзерпиков 4 не содержат изображения Е. В. Ройзмана и соотнесены с соответствующими темами (икона, машина). В тэге Сагра они не используются.

Широко используется возможность перепостов и гиперссылок. Чужие сообщения не только создают полифоническое представление объективной информации, но и реализуют ценностноориентированные коммуникативные установки. Так, с помощью републикации сообщения Анастасии Удереvской «Сагра. Дорога, вымощенная граблями» Евгений Ройзман уходит от невыгодного речевого действия, он не *оправдывается*, что важно для русской культуры, оправдывается виноватый, за правого говорят дела, правого защищают люди:

Пошли звонки от местных жителей Сагры. Взахлеб рассказывают о том, что беседовавших с ними следователей больше всего интересует не проблема установления фигурантов банды, напавшей на мирную деревню, а вопрос: «Это

вас Ройзман научил говорить про цыгана, предположительно торгующего наркотиками? Это инициатива Фонда "Город без наркотиков", чтобы все рассказывали про организованное нападение вооруженной банды, сформированной по национальному признаку?» Ну и все в том же духе. Тоже самое подтверждают и журналисты.

Все возмущены такой попыткой перевернуть ситуацию, и в очередной раз очернить Фонд. Каждый раз, когда мы начинаем помогать людям и дело становится значимым для всей страны - всегда у кого-то возникает желание поконтрабандить в экскременты.

Также технические возможности Интернета позволяют оперативно дополнять информацию исходного сообщения. Иногда это развернутое важное сообщение:

UPD

Ближе к вечеру стало известно, что в Сазру направлялось пять или семь автомобилей, в которых находились лица кавказской национальности. Это видели проезжавшие мимо в электричке люди и грибники. Увидев пост ППСМ, они остановились в 200-300 метрах от железнодорожной насыти, и начали о чем-то совещаться. От разных людей поступило несколько звонков в ГУВД. В этот раз ситуацию удалось предотвратить. Но тенденция настораживает.

Иногда новость одной строкой:

UPD 2

Мишарин завтра приедет в Сазру в 8-00

Отбор и модификация речевых жанров – важнейшая характеристика гипержанрового образования. Выбранный материал позволяет говорить о ряде тенденций при употреблении речевых жанров внутри исходного сообщения.

Так, исходное сообщение от 8 июля названо «Поосторожнее!», что наводит читателя на узнавание речевого жанра *предостережения*. «Осторожный – 1. Предусматривающий возможную опасность, не опрометчивый» [ТСОШ, 464]. «Предостеречь – заранее предупредить о необходимости остерегаться, остерегаться» [ТСОШ, 580]. «Остерегаться – беречься кого-чего-н., предохранять себя от чего-н.» [ТСОШ, 464]. Предостережение граничит с угрозой как способом заставить делать или не делать что-либо, так как пишущий может причинить адресату зло, но граничит и с проявлением заботы о ком-либо, кому угрожает опасность извне.

Автор исходного сообщения за счет номинации нескольких адресатов совмещает в высказывании потенции речевого жанра предостережения.

Пишущий предостерегает «милицейских»: не надо врать, не надо превращать все в «бытовуху», обвинять защитников Сагры. *Предостережение* укрупнено за счет включения в концепцию автора читателей, к *милиейским* обращаются косвенно и прямо, переключаясь с форм третьего лица (*Не могу понять, или им подчиненные затихивают ложь, или руководство врет по своей инициативе*) на форму второго (*Да вот хрен у вас здесь пролезет!*). Мотивируется предостережение объективной информацией, доступной всем заинтересованным (*Благодаря СМИ этих мужиков все увидели по телевизору. Это непьющие, серьезные, работающие мужики - достойные русские люди. И все это понимают*).

Пишущий предостерегает «начальство» от давления на честные СМИ, публикующие правду о событиях в Сагре. Сначала вводится информация о давлении на СМИ, далее *предостережение* мотивируется указанием на опасность народных волнений:

Который день идут люди. Все предлагают помощь. И все готовы выходить на улицы. Мы сглаживаем и удерживаем. Главное, чтобы начальники повода не дали. Закрытие любого СМИ за правдивую информацию станет таким поводом.

В этом же исходном сообщении косвенно сформулировано *предостережение* честным журналистам, на которых будут давить, но пишущий готов взять на себя роль заступника и уже заступает. Такая двунаправленность речевого жанра *предостережения* актуализирует в концепции автора позицию общественного лидера, аккумулирующего общественные силы, защищающего справедливость.

Частотным и показательным для описания параметра языкового воплощения исходных сообщений становится речевой жанр *обещания*. В русской культуре РЖ *обещания* осознан и через сценарий невыполненных обязательств (ср.: *обещалкин, обещанного три года ждут*). Иллюстративная зона словарной статьи «обещание» включает контексты: *«Выполнить обещание. Нарушить обещание. Дать торжественное обещание. Взять обещание с кого-н. Раз в год по обещанию* (очень редко; разг., шутл.). *Кормить обещаниями* (давать безответственные обещания; разг.)» [ТСОШ, 427]. Этот речевой жанр, как известно, актуален в общественно-политической деятельности, особенно в ходе предвыборных кампаний, которые содействовали дискредитации РЖ *обещания*.

Обещания в исходных сообщениях не становятся основанием развернутых самостоятельных текстов. Добровольно взятые обязательства формируются максимально коротко: *Будем помогать; Договорились с*

прокурором области. Завтра сам обращение жителей отвезу; Мы переговорили со всеми, собрали объяснения под видеозапись. Завтра передадим прокурору области и в Следственный комитет; Все записывал Миша Вьюгин - Ура.Ру. Через час-полтора выйдет материал. Поставлю.

Краткости изложения и точности формулировки обязательств сопутствует конкретность сроков реализации обещания (*завтра, через час-полтора*). Обобщенные обязательства (*Будем помогать*) сочетают черты обещаний и декларации намерения, ответственность этой декларации подтверждается проработкой темы в изучаемом гипержанровом образовании.

Часть обещаний дается с учетом параметра возможность / невозможность выполнения, черты желательности действия выходят на первый план. Учет параметра эксплицирован глагольными формами *попробую, постараемся*, использованием условных конструкций, прямым указанием на необходимость возможностей: *Я попробую поговорить с ним завтра. Если будет возможность, поставим дословный рассказ; Вечером с местными добровольцами попробуем поискать сброшенные стволы. Есть догадки; При первой возможности выставлю эту кляззу на всеобщее обозрение*. Другими словами, в речевом жанре обещания отрабатывается конвенция 'не все зависит от меня / нас, но зависящее от нас будет сделано'.

Эта конвенция соотносена с принятой в исходных сообщениях речевжанровой последовательностью: за *обещанием*, как правило, следует либо немедленное выполнение обязательств, реализуемое в виде дополнения к исходному сообщению (например, выставленное интервью с участниками событий), либо отчет о выполнении обещания: *Все с утра сделали. Все передали в Следственный комитет*.

Принцип '*обещал – сделал*' реализуется и по отношению к чужим обязательствам. Пишущий в исходных сообщениях называет взятые третьими лицами обязательства, формулирует их с опорой на глаголы совершенного вида в форме будущего времени и описывает ход их выполнения в следующих сообщениях.

Обещание: *Когда мы ехали в Сагру, позвонили очевидцы и рассказали, что в пятницу вечером видели огромный сходняк, человек 70-80 нерусских. Когда мы начали выяснять, оказалось, что в этом месте ведется запись. С колес, через Ура.ру* (гиперссылка на информационное агентство, статью о событиях в Сагре – <http://www.ura.ru/content/svrd/05-07-2011/news/1052130994.html>), *нашли контакты хозяев, договорились, что видеозапись сохранить и завтра по*

официальному письму передадут в Следственный комитет. Работаем (<http://roizman.livejournal.com/1197792.html>).

Отчет: Все с утра сделали. Все передали в Следственный комитет. Выемку видео с заправки делают прямо сейчас (<http://roizman.livejournal.com/1198035.html>).

Краткие выводы

Речежанровый подход к материалу выявляет такие черты эффективного пиар-блога, как информативность, погруженную в последовательное описание актуальных событий и действий пишущего, тематическую проработанность, конкретную адресованность разным участникам общественной деятельности, соединение индивидуальных действий и установок с общественно значимыми событиями. В противовес игровым тенденциям современной культуры и речи, в противовес установке на ценность речи как таковой (болтливости) в исходных сообщениях пиар-блога Евгения Ройзмана реализуется установка на ответственную речь по серьезным вопросам. Вместе с тем коммуникативное пространство пиар-блога нельзя назвать заорганизованным, жестко структурированным, скорее, оно отражает «живую жизнь», изменчивую и динамичную, в которой читатели блога находят свое место, подключаются к обсуждению общественно-значимой проблемы, в идеале – принимают на себя добровольные обязательства и выполняют их на благо общества.

Речежанровый подход также выявляет некоторые свойства неклассических письменных практик. Отвлекаясь от явлений разговорности и от некоторого неединообразия оформления письменной речи, отметим преодоление в пиар-блоге линии адресации *один – многим* за счет гиперссылок и republicации материалов СМИ и сообщений сподвижников, при этом индивидуальность пишущего не преодолевается, напротив, черты личности проступают более объемно. Линия *многие – многим* поддерживает пиар-стратегию, согласно которой значимое для пишущего становится значимым для общества. Воздействие на адресата осуществляется с использованием средств мультимедиа, при этом видеоролики не подменяют вербальные тексты, а дублируют и преобразовывают информацию (ориентир на вовлечение максимального широкого круга читателей). Повторы и модификация информационных блоков позволяют последовательно удерживать тему, уточнять и актуализировать информацию.

Речевые аспекты читательских комментариев в пиар-блогах

Предварительные замечания

Исходные сообщения пиар-блогов, адресованные широкому кругу читателей, технически достигают запланированного общественно значимого эффекта только в ситуации, когда тема исходного сообщения поддержана читателями путем републикации сообщения, публикации мнения по теме (с гиперссылкой на исходное сообщение или без нее), а также путем прямого комментирования исходного сообщения на страницах пиар-блогов. Это определяет пропуск в поле межличностной общественно значимой коммуникации сниженных ресурсов и «запретных» речевых ходов, в том числе угроз и инвектив разного уровня грубости. Подчеркнем, что согласные и прекословные высказывания комментаторов не противостоят друг другу по использованию речевых приемов выражения оценки, резкие высказывания меняют объект оценки, но наполняются по сходной модели:

vampirov_bajan wrote:

4 Июл, 2011 10:29 (UTC)

ваши предложения? А у народа уже и так почти выборы не осталось, кроме как за колья и обрезы братья.

vatson wrote:

4 Июл, 2011 10:36 (UTC)

не косить от армии. Не красть. Не бухать как свинья. Не брать и не давать взятки. Идти в милицию и там работать, а не шакалить. Такие варианты не рассматриваются?

odtl wrote:

5 Июл, 2011 14:43 (UTC)

Восемь мужиков без оружия напугали 60 вооруженных азербайджанцев, при этом одного азера убили, а чем непонятно! Это чушь! Деревенские завырались, жалется.

Функционально-стилевые детерминанты в условиях неклассических письменных практик подлежат последовательному изучению, так как при актуализации негативных признаков функционального стиля, выводящих высказывание за пределы литературного языка, в неклассической письменной речи активно используются, кроме разговорно-бытовых, маркирующие ресурсы деловой, публицистической, художественной речи. Маркеры вводятся последовательно и, как правило, рассчитаны на перевод темы в русло соответствующей функциональному стилю сферы человеческого взаимодействия, с присущим ей типом мышления. Проиллюстрируем практику функционально-стилевой модификации обсуждения темы в диалогическом единстве:

imperial_wombat wrote:

4 Июл, 2011 09:43 (UTC)

стреляли помпобаму из охотничьих помп.. по шрапнели если стреляло пару стволов, поди найди кто....

vatson wrote:

4 Июл, 2011 09:49 (UTC)

о господи... охотничьи помпы... шрапнель... ой не стоит вам пытаться говорить умные вещи, очень уж смешно выглядит

imperial_wombat wrote:

4 Июл, 2011 12:30 (UTC)

Вы толсто троллите, количество знаков препинания вас выдаёт. Как и то, что вы разговор со мной начали с перехода на личности, и то как вы пытаетесь исключить этническую и религиозную подоплёку подобных землячеств и этнических преступных группировок (набранных по этническому и религиозному фактору).

Если вам не понравились сокращения, или вы их не поняли (что, скорее всего) то помпа – помповое ружьё, распространено знаете ли у гр. населения на природе. «Картечью» я образно назвал все виды разлетающихся охотничьих боеприпасов, опуская разницу между сотнями видов различной дробы.

подозреваю вы или засланный тролль, или страдаете либерализмом крайней степени.

иными словами, толсто.

vatson wrote:

4 Июл, 2011 12:40 (UTC)

вы о себе чрезмерно высокого мнения. Я банально плохо отношусь к много и пустословным трепачам. Особенно, если они несут ахинею. Можно и расшифровать - шрапнель и дробь - это очень разные вещи. Шрапнель применяется исключительно в АРТИЛЛЕРИЙСКИХ боеприпасах. Помпа не может быть охотничьей, ни один идиот с помпой на охоту не пойдет. И в деревнях помпа не

в ходу именно поэтому - это оружие самообороны, и кроме этого не имеет никакого смысла. Поскольку вы не знаете таких элементарных вещей, но с умным видом их высказываете, я могу предположить с большой долей уверенности, что вы обычный е-боец, сетевой ламер, и троллить вас - занятие для первокурсников.

Описание функционально-стилевого своеобразия в неклассических письменных практиках – дело будущих исследований, в своей работе мы предлагаем отвлечься от «давления ненормативности» анализируемых высказываний и обратиться к вопросу организации коммуникативного пространства в пиар-блоге.

Комментирование может быть ограничено автором живого журнала. В исследуемом пиар-блоге комментирование разрешено любым пользователям, в том числе не зарегистрированным в живом журнале. Комментарии к исходному сообщению – это открытое коммуникативное пространство, где при большом количестве участников любое высказывание адресуется всем читателям блога, то есть может быть ими прочитано, воспринято и прокомментировано. Автор исходных сообщений берет на себя функции модератора (может ограничить обсуждение, в том числе техническими средствами, может поддержать или сдерживать чью-то подтему, прямо отреагировав), ощущает себя влиятельным адресатом (*многие пишут одному*), оказывается скрытым наблюдателем, диктующим правила обсуждения, что отчетливо сознают комментаторы:

nqstr wrote:

4 Июл, 2011 11:02 (UTC)

Re: ещё один отделянт из Хайфы

Вы, сударь, феерический дилбоёб. Евгений, если забаните - сразу приношу извинения. Не удержался.

Читатели-комментаторы выбирают себе коммуникативные роли по типу эксплицированной адресации высказываний: а) эксплицированная адресация одному коммуниканту (автору исходного сообщения, иному участнику коммуникации); б) эксплицированная адресация нескольким коммуникантам; в) неэксплицированная адресация. Типология уточняется с учетом монотематичности / политематичности, одноактности / многоактности высказываний комментатора. Каждая роль предполагает набор речеповеденческих ожиданий, важнейшие связаны с осознанным вступлением / невступлением в диалогическое и полило-

гическое общение. Общая установка на развитие темы выявляется в замечаниях по поводу некорректности информационных вбросов, отслеживается по способам развития темы. В следующем примере коммуниканта «ловят» на непоследовательности высказываний, что не приводит к исключению комментатора из коммуникативного пространства (Утенок, чебурашка, облака – юзерпики комментаторов. – С. Д.):

cosmonazi wrote:

5 Июл, 2011 09:07 (UTC)

Вы бы хоть порядок перелогинивания не путали, уважаемый.

А то у вас в начале ветки один виртуал за насилие, другой против - а в конце наоборот.

vatson wrote:

5 Июл, 2011 09:15 (UTC)

Дорогой утенок, вы свои методы на других не экстраполируйте, пожалуйста, а то я с вас хохочусь

in_germany wrote:

5 Июл, 2011 16:03 (UTC)

Поспорили раз утенок с чебурашкой... а ответили им облака)

Читатели-комментаторы пиар-блога не составляют консолидированной группы, вместе с тем они достаточно полно могут быть описаны по векторам отрицания сказанного в исходном сообщении (разного рода неприятие, несогласие, высмеивание) или поддержки позиции, заявленной в исходном сообщении (выражение положительной оценки, аргументация заявленного тезиса, подтверждение полного или частичного принятия позиции). Читатель-комментатор может считать себя неопределившимся, но проявится это в следовании то одному, то другому оценочному вектору, так что каждое конкретное высказывание может анализироваться с указанием доминанты.

Интересна реализация согласия / несогласия с позицией, заявленной в исходном сообщении, через удержание тем и подтем сообщения. Так, линия обсуждения особенностей огнестрельного оружия и боеприпасов оказывается поддерживающей исходное сообщение, в ней актуализированы темы полезности иметь оружие для самозащиты (*Я вообще не представляю, как можно в деревне жить без полуавтоматической САЙГИ 12 калибра ? И ящик патронов в сарае*) и невозможности доказательства вины защитников Сагры в убийстве нападавшего (*Снаряд, выпущенный из гладкоствола вообще никак не идентифицируется. Хоть из одного ствола, стреляли, хоть из двух. А может, это было ружьё*

снежного человека, который после перестрелки ушёл в лес и утопил ружьё в болоте. По снаряду ничего определить нельзя. Особенности гладкоствола), что соотнесено с исходной информацией (Мужики, несколько человек, собрались, похватили, кто, что мог и побежали на край деревни занимать оборону; Все жители с негодованием обратили внимание, что милиция и следствие пытаются выставить виноватыми местных жителей).

Линия несогласия может проводиться и через речевые маркеры согласия, негативная установка реализуется через разрушение ценностных доминант пиар-блога, например, посредством вброса темы легализации наркотиков:

diamond_wolf wrote:

4 Июл, 2011 15:53 (UTC)

Подобные преступления - прямое следствие запрета на торговлю «наркотиками». Ну и беспредела ментовско-кавказско-бандитской мафии, конечно. Если бы наркотики были легализованы, ничего подобного не было бы.

whirl_of_life wrote:

4 Июл, 2011 16:40 (UTC)

в точку

Вся деревня бы молча сторчалась без стрельбы.

diamond_wolf wrote:

4 Июл, 2011 18:01 (UTC)

Re: в точку

Кто захотел - сторчался бы, кто не захотел - не стал бы. Личное дело каждого. Собственно, это и сейчас так, только со стрельбой, убийствами, страхом и ненавистью, нарушением элементарных прав человека, обысками и задержаниями, кормлением гигантской кучи паразитов - бандитов, ментов, Наркоконтроля, наркодиллеров (сильно пересекающиеся категории, прошу заменить), грязными продуктами неизвестного происхождения (причём примеси намного вреднее самого «наркотика») и т. д.

whirl_of_life wrote:

4 Июл, 2011 18:13 (UTC)

Re: в точку

Хочешь изменить мир - начни с себя.

Вы хотите свободу наркотиков? Нет проблем, начните с ваших детей и родственников, расскажите о результатах, поделитесь опытом.

Окружающие посмотрят, сделают выводы для себя.

diamond_wolf wrote:

4 Июл, 2011 18:34 (UTC)

Re: в точку

Что Вы имеете в виду под «начните с ваших детей и родственников»? Я им не запрещаю употреблять никакие вещества, естественно. Разумеется, если уж я выступаю за свободу употребления «наркотиков» для всех, то для себя и своих близких - в первую очередь. :)

whirl_of_life wrote:

5 Июл, 2011 15:39 (UTC)

Re: в точку

Так и продолжайте.

Неисключение негативных, разрушающих опорные ценностные установки высказываний – яркая черта коммуникативного пространства пиар-блога. Вместе с тем автор исходных сообщений формирует зону положительной оценки, в частности, спрашивая о согласии читателей – комментаторов с вручением защитникам Сагры «Серебряного льва». Подавляющее большинство комментариев сводится к краткой формулировке согласия: *Да; Да! Сто раз да; +100500; +много, не сомневаюсь, что заплюсуют; Согласен; Поддерживаю; Однозначно. Последствия их действий еще принесут немалую пользу народу.* Встречаются и согласия с уточнением цели дальнейших действий: *Согласен... но теперь надо отстоять уже их самих.* Установка на примат личного мнения проявляется в больших по объему комментариях, выражающих уточнения:

minorowsky wrote:

2011-07-07 05:03 pm UTC

А я бы льва дал тем женщинам, которые водителя запинали.

Потому что без женской поддержки никакой мужчина никогда ни с чем не справится.

Все во славу их, женщин наших.

А уж если они за дело взялись - берегись, вражина)

Объем и содержание комментария прогнозируемо актуализируют форму согласия, появляется ряд откликов, которые формально соотносены с комментарием, но скорее отсылаются на исходное сообщение, так как тема награждения женщин не развивается:

edvvvvard wrote:

2011-07-07 05:17 pm UTC

Их бы ещё именным оружием наградить...

- Точно! Лицензии ведь у них есть. Купить ружья нормальные, гравировку сделать именную-наградную. Прессу созвать, банкет.

Пусть власть поймёт что она такая уже на..уй не нужна в этой стране! А на ружья мы скинемся.

Rinace wrote:

2011-07-07 05:27 pm UTC

Про именное оружие - ИДЕЯ!

Может удастся реализовать ?

Кто соберет инициативную группу.

От меня к сожалению пользы мало, ибо не земляк.

Отсутствие негативного вектора в построении Интернет-пространства комментариев пиар-блога – явление редкое, достичь его удастся, на наш взгляд, за счет политематичности блога и номинации ряда лиц, с авторитетом которых «не поспоришь». Единичное возражение (*Наградить надо, но льва я не люблю, нерусское животное. Еврейское животное, герб Иерусалима - лев. лев это символ колена Иуды. Надо наградить Солнцем, коловратом. Золотым Коловратом*) получило ответ автора исходного сообщения, разъясняющий место льва среди русских символов (*Один из любимых русских образов-символ силы и благородства*). После чего комментатор построил высказывание, наполненное оскорблениями, которые не стали предметом обсуждения (следовательно, затеять длительную перепалку инициатору конфликта не удалось). Создание группы контекстов, реагирующих на исправление опечатки, также иллюстрирует позитивную установку коммуникантов:

hoochecoohehman wrote:

7 Июл, 2011 18:25 (UTC)

Re: Да!

Серебряный - с одной «н»

casablanca777 wrote:

2011-07-07 07:41 pm UTC

Re: Да!

Появился аватар пользователя, указавшего на грамматическую ошибку.

)))

spitefulwitch wrote:

8 Июл, 2011 03:48 (UTC)

Re: Да!

«Как уст румяных без улыбки,

Без грамматической ошибки

Я русской речи не люблю.»

Пушкин, АС

:)

xxlcaliber wrote:

3 Авг, 2011 14:11 (UTC)

Re: Да!

*Могли бы автору и в личку указать! Хотите произвести впечатление? При-
чем дешевое!*

Характерно, что негативный контекст появляется через четыре не-
дели после публикации исходного сообщения.

Речевые жанры предложения

Помимо речевых жанров, прямо формирующих векторы оценочности, важную роль играют жанры *предложения*, которые позволяют читателям – комментаторам деятельно выразить свою позицию. «Предложить – 1. Высказать мысль о чем-н. как о возможном; представить на обсуждение как возможное. 3. Предоставить в чье-н. распоряжение. *Предложить свои услуги. Предложить интересную работу. Предложить кого-н. в помощники*» [ТСОШ, 580]. Намеченное в толковании глагола противопоставление практической и речевой деятельности прослеживается и в изучаемых комментариях (к *Евгению Ройзману вопросов и упреков нет, ему низкий поклон! я к тому, что уже может хватить болтать, собираться начать?*). Соответственно, мы условно отделим РЖ предложения обсудить нечто возможное (*Читаю я эти посты и комментарии, о чём только не пишут и советуют, но почти никто не предлагает ничего как искоренить правовой беспредел, какой бы национальности он не был. Обсуждение идёт на уровне мрачного средневековья ...*), граничащий в публичной коммуникации с предсказанием развития событий, от РЖ предложения помощи, шире – собственных действий, направленных на решение общественно значимой задачи (*Если денег не надо, то чем вам помочь? (кроме перепоста); Куда перечислить деньги на адвокатов?*). Остановимся на последнем.

Коммуникативная цель рассматриваемого жанра погружена в практическую деятельность, но осмысливается в первую очередь как информативная, так как пишущий сообщает о своей возможности / готовности действовать. При этом важны конкретные собственные действия. Комментарий *Держите в курсе! Надо мужикам помочь, а то засадят утюги* воспринимается как поддержка исходного сообщения, как попытка инициировать обсуждение, но декларация необходимости помощи не срабатывает, и в прямое общение с пишущим другие комментаторы не вступают. Из следующего примера видно, что установка на собственные действия принципиальна, в противном случае пишущий пользуется речевым жанром *совета*:

gavrilenko_an wrote:

5 Июл, 2011 17:17 (UTC)

Друзья, вот вы пишете, что можно сделать? ИМХО - оглянитесь вокруг, найдите преступников (жуликов)-кавказцев, собирайте инфу и в полицию. Поверьте, там тоже ребят нормальных хватает. вот как Ройzman делает - только он париков щимит, независимо от национальности. Кто хочет - может выбрать и национальный признак.

Больше законных и справедливых способов борьбы я не вижу.

Последняя фраза не соотносится с советом, а инициирует предполагаемое обсуждение.

Другой комментатор, развернутым высказыванием намечает целую программу действий. На первый взгляд это вновь чужие действия, но проработанность действий, впечатление юридической подготовленности адресанта приравнивает высказывание действию, отчасти само высказывание уже и есть воплощенная помощь:

ben_5nkov wrote:

6 Июл, 2011 09:01 (UTC)

Хватит спать!!!

Народ, ответ на три вопроса Что происходит, кто виноват и что делать в России сейчас не знает только дебил. Главный вопрос сейчас - КАК? Может пора по делу говорить, а то брехню в постах, даже по очень серьезному поводу, читать надоело.

Каждый может внести вклад.

1. Для этого надо выразить свое мнение и передать в приемные: по обращениям граждан областной или городской администрации, президента, полпреда президента. Они обязаны принять и рассмотреть ВСЕ обращения. Прокуратура не примет заявления - там такие не по адресу. Можно сделать примерный шаблон и ставить только подписи, или сделать небольшую переделку, кому как понравится. На просто завалить общественным мнением эти конторы, пусть ощущают какое оно и сколько его. Иначе ваш голос не будет услышан. Можно конечно писать и коллективные письма, но сдаётся мне что в этом случае письмо будет рассмотрено как 1 единица, пусть там и 10000 подписей.

По Сагре. В форме таких-же обращений настаивать:

2. чтобы ход процесса постоянно публиковался в инете ввиду большой социальной значимости. И публичный отчет органов о ходе работы требовать. СМИ+Инет это сейчас позволяют сделать легко и просто.

3. чтобы виновных не удалось отмазать, а при попытках сделать это чиновные люди конкретно лишились должностей и сели за взятки, если такие будут.

4. чтобы были опубликованы ФИО нападавших и сроки им вмененные.

5. если срок им не вменили - депортация из России.

6. Чтобы сроки отсидки применены были по совокупности, а не по поглощению.

7. Меитов, верхних и нижних, которые «не видели» цыган Красноперовых - чем и спровоцирован был конфликт, принявший признаки национальной почвы, уволить без права работы в органах.

8. Чтобы инфо о цыганах Красноперовых была доведена в принудительном порядке до всех участковых по России, как о социально крайне опасных элементах, способных организовать конфликты на национальной почве, и они не получали больше прописки ни постоянной ни временной, ни возможности снять жилье, ни в одном регионе. Если участковые не захотят такой геморрой на задницу - они всё сделают правильно. Не сделают - уволить.

9. А вообще, про Красноперовых - наркотики, клевета, подстрекательство к бандитским действиям, сопротивление власти, накопать по совокупности - было бы желание воспитать эту нечисть....

10. От органов - потребовать объяснений за халатный ход расследования, подтасовку фактов, замешанных уволить вплоть - по недоверию.

11. за то что не увидели при оперативных действиях организации карательной бандитской группировки и действий - служебное несоответствие, уволить. Иначе завтра кто нить уже открытую войну начнет, а они опять просят, и тогда погибнет масса уже мирных жителей. Зачем нам такие недееспособные правоохранители.

Мне каца, когда власть получит океан таких обращений, во все уровни «вертикали», отвечать по населению что-нить да придется. Евгений Ройзман действует совершенно правильно: хотите офиц. бумагу - нате ... вагон. А теперь попробуйте не ответить гражданам.

Не можете ситуацией управлять - передайте власть тем, кто реально может её делать.

Евгений Вадимович, примите искреннее уважение. Если нужна помощь - будем стараться её оказать.

Прямое обращение к автору исходного сообщения, обещание оказать помощь развивают представление о синтетической информативно-императивной природе РЖ *предложения помощи*.

В концепции автора важно, что слово приравнено делу, что пишущий берет на себя инициативу, ментальную и физическую, знает выход из сложившейся непростой ситуации, либо подтверждает неприятие бездействия. Пишущий, с одной стороны, вступает в прямой контакт с автором исходного сообщения, с другой, организует – мобилизует других читателей – комментаторов. РЖ *предложения* предполагает ответственность за сказанное, за взятые или возложенные обязательства, поэтому жанром актуализирована самопрезентация пишущего, в кото-

рой статусно-ролевые характеристики должны соответствовать возможности выполняемых действий.

(Анонимно) wrote:

4 Июл, 2011 09:26 (UTC)

Кто хочет - подключайтесь.

Что делать-то надо? Если конкретные предложения - то я готов (не плохо стреляю, 31 год занятий рукопашкой, финансово состоятелен, пара своих ЧО-Пов). А если так, на форумах потрещать, так это не ко мне.

P.S. Третий раз не могу опубликовать свой коммент, глючит или блокируют эту тему толерасты?

В приведенном выше комментарии наблюдается техническое противоречие между самопрезентацией пишущего и анонимностью комментария, что не мешает в ответном сообщении указать на подлинную возможность практических действий.

gurgen_chel wrote:

5 Июл, 2011 04:19 (UTC)

Re: Кто хочет - подключайтесь.

У фонда есть телефон и офис. Подъедьте, поговорите, от помощи никто не отказывается.

Предлагающий помощь может самоидентифицироваться и через выражение позиции:

nleschev

2011-07-09 06:26 pm UTC

Смотрел сюжет на четвёрке с Екиным. Хотелось плевать от Мерзляковой и Шептия. Одно не пойму - зачем им это нужно? Кого они выгораживают? Это как доктор бы говорил - да у вас не гангрена, ну немного натёрли, помажете и пройдёт само.

Позицию Мишарина вообще не пойму. При Росселе такой физичи не было даже в 90е.

Если не будет нормального следствия - готов выйти.

Концепция адресата реализуется через принятие или непринятие предложения. В пиар-блоге этот параметр модифицируется. Во-первых, адресатом, который принимает или не принимает предложение, становится автор исходного сообщения. Но он крайне редко сам вступает в открытую переписку с комментатором, на наш взгляд, сделавший предложение помощи должен выйти из Интернет-пространства и просто помогать, мы уже говорили об ориентире на действия, а не слова,

присущие всему блогу Евгения Ройзмана. Автор исходного сообщения может в дополнениях обозначить свою позицию (*Друзья, огромное спасибо за предложенную помощь. Денег никаких не надо. Мы здесь справимся*). При этом эксплицированная адресация, в том числе в формах третьего лица, может стать своего рода самопрезентацией:

bahadur_singh wrote:

4 Июл, 2011 15:43 (UTC)

Re: Разборка в Сарге.

На правое дело готов пожертвовать, кто займется сбором денег на адвоката? Ройзману доверяю, готов заслать деньги, если конечно он займется организацией помощи коренным жителям Сарги.

Во-вторых, адресатом предложения становится читатель – комментатор, который определяет собственный речевой ход, примеряет на себя роль инициативного, ответственного человека, поддерживает или сдерживает чужую инициативу. Отчасти, как было в комментарии *У фонда есть телефон и офис*, такой адресат контролирует серьезность намерений предлагающего. В-третьих, косвенным адресатом *предложений* становится власть, что особенно ясно звучит в предложениях выйти на митинг или организовать отряды самообороны. Об актуальности этого адресата говорит и позиция автора исходных сообщений, где тема митинга и народных волнений возникает именно в общении с властью (*Губернатор Свердловской области собрал СМИ, делает какое-то заявление. Целый день идут люди, предлагают помощь. Тысячи людей готовы выйти на митинг. Думаю, пока рано. На связи*).

Важнейшим фактором коммуникативного прошлого становится актуализация активных личных действий, направленных на разрешение конфликтной ситуации. *Предложение помощи* сопряжено с принятием на себя добровольных обязательств, в отличие от собственно *обещания*, предусматривается некоторая интеллектуальная проработка плана действий. Роднит с обещанием критерий ответственности за невыполненные обязательства. Нередко предлагающий помощь, услуги дает свое представление о сложившейся ситуации, раскрывает мотивы своего поведения:

sergus21 wrote:

5 Июл, 2011 13:56 (UTC)

Так уже! Видя тысячи гневных коментов и бардак, который происходит в моем городе - уже готов встать и действиями наводить порядок, раз наши продажные власти ничерта не могут.

Фактор коммуникативного будущего связан и с действием, и с обсуждением возможности / невозможности, нужности / ненужности предлагаемого действия. По этому критерию *предложение обсудить* не различается с *предложением помощи, услуг*. И в том и в другом случае востребована конвенция '*отвергая – предлагай*', которая подчеркивает ответственность речи пишущего и определяет появление цепочек уточнений и предложений, которые могут прерываться возражениями:

tseliapin wrote:

4 Июл, 2011 18:26 (UTC)

А мне кажется помощь ДОЛЖНА быть простой:

1. СХОДИ НА ВЫБОРЫ!!

2. Разговаривай с соседями, организуй ВОКРУГ СЕБЯ гражданское общество!

Извините за банальность...

g_kaloschin wrote:

5 Июл, 2011 11:16 (UTC)

СХОДИ НА ВЫБОРЫ!!

Совершенно верно, обязательно нужно ходить на выборы.

Путинские поделщики смогут украсть максимум 10 - 15% голосов, 60 - 80 % украсть невозможно!

Из уничтоженной Путиным армии уже убегают последние генералы, режим трещит по швам!

Даже клинические Идиоты уже понимают что Путин уничтожает нашу страну!

vera311 wrote:

6 Июл, 2011 02:59 (UTC)

Сходи на выборы и?

tseliapin wrote:

6 Июл, 2011 05:00 (UTC)

И проголосуй ПРОТИВ!

Хотя бы детям своим сможешь сказать, что лично ТЫ сделала ВСЁ, ЧТО МОГЛА!

Никто же не просит - подожди ОВД! Хотя бы просто - сходи на выборы!

vera311 wrote:

6 Июл, 2011 11:10 (UTC)

А за кого вот Вы будете голосовать?

tseliapin wrote:

6 Июл, 2011 19:28 (UTC)

Лично я буду за КПрФ (хотя Зюганов давно и прочно мне неприятен), но можно за кого угодно, лишь бы не за ПЖиВ.

Голосовал бы за Навального, Чирикову, Шевчука или ещё кого, но их надёжно отпёрли от бюллетеней...

vera311 wrote:

6 Июл, 2011 21:40 (UTC)

за КППРФ будет как всегда 7%

tayler_md wrote:

6 Июл, 2011 03:40 (UTC)

Единственный способ не переизбрать эту власть, не пойти на выборы.

tseliapin wrote:

6 Июл, 2011 04:56 (UTC)

Вы провокатор от ЕдРа?

Идиоту понятно, что эта власть в таком случае переизбирёт себя сама. В стране 1500000 ментов + 1500000 чинуш + члены их семей = 10% населения. Вполне хватит, чтобы в ЛЮБОЙ момент симитировать выборы.

Нам нужно идти!! Не ходя мы облегчаем им воровство голосов. Зачем?

Соотнесение исходного события, поступившего от комментатора предложения, и обязательного выполнения необходимого социально значимого действия формирует у пишущего автообраз равнодушно-го, способного на поступок, помогающего другим человека. Этот мощный позитивный потенциал автор исходных сообщений использует для консолидации читательской аудитории вокруг реализуемых в пиар-блоге ценностных установок, *запрашивая предложение:*

САГРА 2011

13 Июл, 2011 at 10:39 AM

Подлинная красивая история Сагры, стараниями бздиловатых правоохранителей и некоторых очарованных журналистов, борющихся со своим умом, начинает обрастать ложью и домыслами. Я в теме с первого дня, и однозначно могу сказать - то, что произошло в Сагре, укладывается в несколько слов. Это было нападение карателей на деревню, отбитое местными жителями. Причем карателей в деревню привели цыгане, которых жители деревни много лет назад доверчиво приютили. В этой истории бесполезно искать скрытый смысл, двойное дно. Все было именно так. И вызывает настоящее уважение достойное и мужественное поведение местных жителей, простых русских мужиков-работяг. Чем бы не закончилась эта история - для всей России создан прецедент сопротивления.

Мы делаем футболки «САГРА 2011». Я думаю, что на футболке можно ничего больше не писать. И так все понятно.

Есть еще какие-то предложения?

Подчеркнем, что этот контекст снимает оппозицию между предложением обсудить возможности и предложением помощи, перформа-

тивность востребованных предложений выходит на первый план и приравнивает слово делу.

Событийное содержание, как уже говорилось, соотнесено с проекцией сложной ситуации, требующей активных действий. Процессуальность и дискретность события, стоящего за коммуникацией, актуализирует предложения, сменяющие друг друга хронологически, каждый этап развития формирует разнонаправленные пучки предложений. Универсальными и самыми действенными оказываются предложения распространить информацию, предложения финансовой помощи и предложения физической помощи, услуг, последнее из которых по сути должно увеличивать число активистов и сторонников фонда. В следующем примере *предложение* профессиональной помощи соотнесено с РЖ *совета*:

goposexual wrote:

13 Июл, 2011 07:35 (UTC)

Совет от души

ЕвгеньВадимыч, давно пора. Футболки, наклейки, флوماстеры, брелоки. Разные и, в том числе, с символикой Фонда. С «открытой» ценой - то есть каждый платит по мере сил, и всё, что идет сверх себестоимости - автоматом перечисляется в Фонд и на прочие добрые дела. Я ж вам сто лет назад про это писал и при встрече в Москве говорил. Куча людей поддержит - всего делов организовать почтовую доставку и/или франшизное производство в крупных городах.

ЗЫ По прежнему готов подробно расписать/помочь организовать/реализовать оную схему. Связь - по почте.

С уважением,

«Алкоголик из Москвы»

Тематика *предложений* также определена событийным содержанием. Действия милиции, состоятельность власти (местной и федеральной), национальный вопрос, борьба с преступностью, приобретение оружия, самооборона, суд – эти и другие темы определяют продуцирование предложений. Центральная тема пиар-блога – борьба с наркотиками – также поддерживается предложениями. Следующая цепочка предложений, начинаясь указанием на невозможность востребованного личного участия, иллюстрирует движение названных тем:

zvony wrote:

4 Июл, 2011 13:23 (UTC)

Простите - лично помочь не могу.

Главное, что этих ментов Медведев в полицейев переименовывает. Гнать таких сволочей трусливых надо! А в село отряд спец.назовцев для охраны людей.
fidelkastro wrote:

4 Июл, 2011 13:42 (UTC)

Re: Простите - лично помочь не могу.

зачем же для защиты? наступать надо... с повальными арестами и задержаниями всех, знающих имя заур.

zvony wrote:

4 Июл, 2011 15:16 (UTC)

Re: Простите - лично помочь не могу.

Тоже верно.

ya_iz_cccp wrote:

5 Июл, 2011 06:31 (UTC)

фонд

лучше летучий отряд... Оперативный.... смысл охранять 1 село ?

Просто здесь резонансный случай- мужики отстрелялись. А сколько случаев, когда черножопые творят что хотят. Вообще в деревне жить опасно....

Готов в фонд сдать деньги....

vadimac wrote:

6 Июл, 2011 13:28 (UTC)

Re: Простите - лично помочь не могу.

Не гнать, а сотрудничать с теми, кто готов работать, что Ройзман и предлагает сделать, иначе никак эту заразу наркоманскую не победить.

Как видно из приведенных примеров, событийное содержание предложения помощи сопоставимо с потенциальной коммуникативной неудачей, так как отчет о выполненных обязательствах наблюдается крайне редко и, как правило, в фактивных конструкциях, необязательно связанных с ранее поступавшими предложениями: *перепостил; перечислил 500 рублей, больше не могу*. Этим объясняется выведение на первый план самопрезентации пишущего комментатора, указание на возможность встречи с автором исходных сообщений. Речевые риски невыполненных обязательств преодолеваются, с одной стороны, перформативностью развернутых или востребованных предложений, с другой, самооценностью организованного исходным сообщением текстового порождения.

Языковое воплощение речевого жанра зиждется на номинации возможного действия, мотивировке его возможности и необходимости, указании собственной роли в выполнении действия. Употребление

глагола *предлагаю* прямо не соотносено с предложением помощи, чаще описывает интеллектуальные действия, направленные на поддержание и развитие коммуникации. Одним из технических средств сбора материала стал поисковый запрос по словоформам: *готов, помогу, могу, предлагаю, помочь, лично, давайте*. Впрочем, употребление названных форм необязательно при использовании *предложения помощи, услуг*, так как предложение может быть сформулировано вопросительной конструкцией (*Что сделать?*) или фактивными конструкциями (*Пермь тоже на фронте (...). Оружие закупается, тренируемся*). Перформативность развернутого монологического реактивного обсуждения-предложения закрепляется описанием предпринятых действий:

man_with_dogs wrote:

13 Июл, 2011 07:21 (UTC)

менты и прокурорские сами придумали версию «цыганки Ва

Считаю, что это не «бздилватые правоохранители», а у них свой интерес:
<http://roizman.livejournal.com/1204387.html?thread=50563747&format=light#t50563747>

<http://man-with-dogs.livejournal.com/1116845.html>

И с журналистами не всё так просто - кто-то повторяет не сказки цыганки, а официальные заявления прокурорских (которые и цыганку подпрыгли выдавать версию с лесопилкой, а не наоборот). И ещё надо выяснить, что это были за «журналисты», которые засветились в видео с цыганкой - ведь они выполняли чей-то заказ. Чей именно - возможно установить.

Так что проблемы с Сагрой ещё очень далеки от разрешения - менты (включая Бородину) и областий СКП (+ возможно и сам губернатор Мишарин) - они все пытаются оставить квалификацию дела как «хулиганство», что даёт им возможность прикрыть дело на районном уровне и всё свалить на стрелочников. И пока дело не будет переквалифицировано во что-то более серьёзное (например, в бандитизм) - ни о каком продвижении говорить не стоит.

Теперь о мотивах такого поведения.

1) Прикрытие задницы проитрафившимися чиновниками

2) Какой-то интерес

Всё выглядит как то, что в этом деле у областных ментов и прокурорских есть какой-то интерес. Уже больно активно и глупо они пытаются развалить дело. Если бы только проитрафились проще было бы повиниться и обещать исправиться.

И ещё. Местным и областным ментам, следакам, прокурорам - нет доверия. С большой долей вероятности, что все улики они скроют или уничтожат. Так что всё стоит делать самим - прочёсывать местность, например.

И ещё. Я вашей Насте скинул предложение в личку - вам не смог. Пусть посмотрит, пока поезд не ушёл.

В тексте *предложение* граничит с жанрами *совета*, *благодарности*, *обещания*, *угрозы*, *констатации положения дел*, требующего вмешательства, что наблюдаем в следующей цепочке комментариев:

mr_pozitron wrote:

7 Июл, 2011 16:21 (UTC)

респект и мужикам и вам, не дающим этому делу загложнуть. Славянские народы в силу своей терпимости очень уязвимы для нападений. А объединяться и защищать себя долгие годы целенаправленно отучали. Давайте объединяться и защищать себя. У нас вот тоже резонанс - депутат избил девушку на глазах у кучи людей, а теперь его пытаются сделать жертвой. Мол она сама его пыталась избить.

moskala wrote:

7 Июл, 2011 16:53 (UTC)

Челябинск поможет, давить мразь на Русской земле!

Андрей Коловед wrote:

10 Июл, 2011 08:47 (UTC)

Пермь тоже на фронте с черножотыми и жидами (все национальности сосущие силы из народа, в том числе и русские предатели). Оружие уже закупается, тренируемся, эти хищники забыли кто такие Русичи, а дедушки им видимо из-за плохой памяти не рассказывали, всем придётся вспомнить!

Показательно для РЖ *предложения* в пиар-блоге эксплицированное неразграничение *совета* и *предложения*:

Василий Теркин wrote:

13 Июл, 2011 08:40 (UTC)

Предложение

Евгений, так оказалось, что ввязавшись в дело Сагры вы сейчас держите, по моему мнению, чуть ли не самый главный бой последних прошедших лет.

Единственное, что могу вам посоветовать, так это искать доказательства причастности к наркоторговле со цыгана Красноперева, потому как только появятся доказательства по наркоте, то сразу же возникнет необходимость переквалификации уголовного дела из «хулиганки» в более тяжёлую статью, либо «терроризм» либо «бандитизм». А эта переквалификация сама собой снимет вопросы ответственности сагринцев и юридически оформит их очень важную для всей страны победу над бандитским разгулом.

Добиваться переквалификации - вот что вам важно. Соответственно, все ваши общественные акции должны быть сейчас направлены именно на достижение этой ближайшей цели.

Желаю вам сил и мужества.

Граница между *советом* и *предложением* проходит по параметру *концетция автора*, советчик бескорыстен и сам не участвует в выполнении

названных действий, тогда как предлагающий вовлечен в исполнение действий (личное или совместное с адресатом). Неразграничение *совета* и *предложения* подчеркивает важность рекомендуемого, обсуждаемого действия. В результате актуализированное речевое действие приравнивается в коммуникативном пространстве пиар-блога активному физическому действию.

Разнообъемность предложений, необязательность употребления слов, маркирующих жанр, перенесение выполнения действий в затекстовую реальность, близость предложений, обещаний и советов определяют отсутствие жесткой формализации предложений в высказываниях комментаторов.

Краткие выводы

Речежанровый подход выявляет зависимость коммуникативного пространства комментариев пиар-блога от свойств исходного сообщения. В комментариях, несмотря на присущую Интернету масочность, поддерживается оценочная поляризация высказываний и ролей. Описание последовательных и разносторонних действий автора исходных сообщений актуализирует высказывания, наполненные практическим содержанием, в частности *предложения помощи*, услуг. Общение по линии *многие-многим* в пиар-блоге заставляет пересмотреть представление о коммуникативных неудачах, так как самооценочность текстопорождения часто оправдывает возникшее коммуникативное недоразумение. Самопрезентация комментаторов осуществляется реализацией выбранных коммуникативных ролей, а также по тематическим и стилистическим векторам и через принятие / отрицание актуализированных ценностей пиар-блога.

Речежанровый подход позволяет отметить ряд намечающихся тенденций в неклассических практиках письма. Во-первых, к массовому адресату смогли обратиться не социальные институты, не публичные персоны, а рядовые пользователи технологий, что приводит к формированию установки на значимость заполнения информационного пространства и к поиску конвенций построения коммуникативного пространства (учет / неучет имени пользователя и юзерника, например). Во-вторых, в последовательности комментариев (тактически однопорядковых) появляются высказывания разных объемов, что неодинаково оценивается пользователями и актуализирует выработку критериев

содержательности речи в ограниченном коммуникативном пространстве пиар-блога. В-третьих, коммуникативное пространство оказывается растянутым во времени и любители оставить за собой последнее слово могут «после драки» деформировать полилогическую структуру, реализованную в комментариях пиар-блога.

Заключение

Представленные материалы исследования характеризуют Интернет как динамично развивающееся коммуникативное пространство. Тенденции развития разнонаправлены, поэтому изучение Интернета целесообразно проводить на конкретных примерах, ярко демонстрирующих ключевые явления.

Пиар-блог Евгения Ройзмана – гипержанровое образование, в котором вырабатываются конвенции общения *многие со многими* в тематически ограниченном пространстве. Эффективность пиар-блога достигается за счет последовательного удержания стержневых тем исходных сообщений и внимания к этим сообщениям пересекающихся аудиторий (правило стержневых тем и пересекающихся аудиторий представляется нам универсальным для пиар-деятельности в социальных сетях). Стилистическое, тематическое, речевое единство описанного коммуникативного пространства достигается на фоне демонстрируемых автором исходных сообщений правил общения, которых принято следовать.

Проблемность поднимаемых в пиар-блоге тем гармонизируется установкой на ценность прямых действий автора исходных сообщений, его сподвижников и читателей - комментаторов, готовых действовать. Тональная гармонизация осуществляется за счет регулярно вводимого отчета о результатах работы, маленьких и больших победах, реализации позитивного потенциала речевых жанров *похвалы* и *благодарности*. Установка на деятельностное участие в решении проблем соотносена с модификацией РЖ *обещания* в исходных сообщениях (указание сроков исполнения обещания и последующий отчет о выполнении обещания) и с востребованностью РЖ *предложения помощи* в речи комментаторов.

Ролевое структурирование гипержанра основывается на принятии пишущими комментаторами коммуникативных ролей. Самопрезентация пишущего совершается не только на уровне прямого высказывания

о себе, но и на уровне речежанровом (выбор тем и речеповеденческих моделей).

Определяющий признак пиар-блога – привлечение внимания общественных институтов к проблемам деятельности создателя (заказчика) пиар-блога, последующее широкое обсуждение действий на фоне морально-нравственных установок исходных сообщений гипержанрового образования. В ходе работы был осмыслен ряд дополнительных признаков пиар-блога:

1. Автор берет на себя функцию организатора коммуникативного пространства (сообщения актуальны, разнонаправлены, объединены гиперссылками, корректно оформлены, хронологически удерживается набор важных тем, используются технологические возможности передачи аудио и видео, последовательно демонстрируются ценностные установки).

2. Формируется группа авторитетных комментаторов, способных направлять комментирование в востребованное русло, ответственно реализующих ценностные установки гипержанра, часто это люди, общающиеся с автором пиар-блога не в Интернете.

3. В комментариях поддерживается многополярность высказываний, общественный, а не личный авторитет воспринимается как наиболее значимый пространстве комментариев, в то же время затекстовые действия автора пиар-блога самостоятельны и управляют общественным мнением, задают угол рассмотрения проблемы и фокусируют аудиторию вокруг описанных действий.

Представляется целесообразным продолжать изучение речежанровой структуры пиар-блогов, а также перенесение исследовательской методики на новые гипержанровые образования.

Литература

- Литология речевых жанров: повседневная коммуникация. — М.: Лабиринт, 2007. — 320 с.
- Борисова И. Н. Русский разговорный диалог: Структура и динамика. — Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 2001. — 408 с.
- Данилов С. Ю. О канонах внутрижанровой интеракции (на материале речевого жанра «проработка») // Жанры речи. — Саратов, ГосУНИЦ «Колледж», 2002. Вып. 3. — С. 214 – 225.
- Данилов С. Ю. Проработка и дебаты: коммуникативные практики идеологического взаимодействия // Культурные практики толерантности в речевой коммуникации. — Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 2004. — 595 с.
- Дементьев В. В. Теория речевых жанров. — М.: Знак, 2010. — 600 с.
- Купина Н. А. Смысл художественного текста и аспекты лингвосмыслового анализа. — Красноярск, 1983. — 160 с.
- Купина Н. А. Тоталитарный язык: Словарь и языковые реакции. — Екатеринбург, Пермь, Изд-во Уральского университета, 1995. — 144 с.
- Купина Н. А. Языковое сопротивление в контексте тоталитарной культуры. — Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 1999. — 176 с.
- Лесбедва И. Б. Жанры естественной письменной речи // Литология речевых жанров: повседневная коммуникация. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 116 – 123.
- Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. — М.: Рефл-бук, 2001. — 656 с.
- Седов К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 7 – 38.
- Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. — М.: Лабиринт, 2007. — С. 81 – 89.
- ТСОШ – Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: Азбуковник, 1997. — 944 с.

Приложение

Заголовки исходных сообщений, прямо посвященных событиям в Сагре, с адресом в Интернет

- 4 июля:** Съездили. <http://roizman.livejournal.com/1197298.html>. 645 комментариев.
- Рынду вернули... <http://roizman.livejournal.com/1197484.html>. 426 комментариев.
- 5 июля:** Сагра. Докладываю. <http://roizman.livejournal.com/1197792.html>. 830 комментариев.
- 6 июля:** Сагра. День пятый. <http://roizman.livejournal.com/1198035.html>. 811 комментариев.
- 7 июля:** По Сагре. <http://roizman.livejournal.com/1198797.html>. 348 комментариев.
- Первое реальное интервью с непосредственными участниками событий! <http://roizman.livejournal.com/1198972.html>. 139 комментариев.
- Устали все. <http://roizman.livejournal.com/1199144.html>. 509 комментариев.
- Серебряный лев. <http://roizman.livejournal.com/1199814.html>. 360 комментариев.
- 8 июля:** Видео ТАУ и c2-c1.tv. <http://roizman.livejournal.com/1200022.html>. 49 комментариев.
- Сагра. Дорога, вымощенная граблями. <http://roizman.livejournal.com/1200204.html>. 109 комментариев.
- Поосторожнее! <http://roizman.livejournal.com/1200629.html>. 431 комментарий.
- 9 июля:** Сагра. Начальник ГУВД оттопырился. <http://roizman.livejournal.com/1201475.html>. 547 комментариев.
- 10 июля:** Сагра. <http://roizman.livejournal.com/1201932.html>. 145 комментариев.
- 11 июля:** Сагра. Итоги недели с Евгением Епиным. <http://roizman.livejournal.com/1203391.html>. 162 комментария.
- 12 июля:** Сагра. Проблемы. <http://roizman.livejournal.com/1203595.html>. 406 комментариев.
- Сагра. <http://roizman.livejournal.com/1203768.html>. 66 комментариев.

- Сейчас писали передачу «Прямой эфир» с Михаилом Зеленским. <http://roizman.livejournal.com/1204387.html>. 176 комментариев.
- 13 июля:** Сагра 2011. <http://roizman.livejournal.com/1204583.html>. 236 комментариев.
- Эфир на «Эхе Москвы». Расследование событий в Сагре. <http://roizman.livejournal.com/1204736.html>. 84 комментария.
- Вот это по-нашему. Грудью за Сагру. <http://roizman.livejournal.com/1205096.html>. 85 комментариев.
- 14 июля:** Сагра. Уже что-то. <http://roizman.livejournal.com/1205594.html>. 96 комментариев.
- Поговорить хотите? <http://roizman.livejournal.com/1205594.html>. 229 комментариев.
- 16 июля:** Grimасы толерантности. <http://roizman.livejournal.com/1206965.html>. 199 комментариев.
- 18 июля:** Сагра. День семнадцатый. Итоги. <http://roizman.livejournal.com/1207521.html>. 591 комментарий.
- 19 июля:** Сагра. День восемнадцатый. Снова начали. <http://roizman.livejournal.com/1209085.html>. 119 комментариев.
- 20 июля:** Ну все, поплыли муды да по глыбкой воды. <http://roizman.livejournal.com/1209092.html>. 164 комментария.
- 22 июля:** Сагра. День двадцать первый. <http://roizman.livejournal.com/1210180.html>. 279 комментариев.
- 23 июля:** Пресс-конференция по Сагре глазами Нasti Удереvской. <http://roizman.livejournal.com/1210865.html>. 53 комментария.
- 25 июля:** Сагра. Неожиданно? <http://roizman.livejournal.com/1211479.html>. 239 комментариев.
- 26 июля:** Что бы это значило? <http://roizman.livejournal.com/1212640.html>. 424 комментария.
- Ошибочка вышла. <http://roizman.livejournal.com/1213281.html>. 59 комментариев.
- 27 июля:** Амepикaнцы. <http://roizman.livejournal.com/1213552.html>. 277 комментариев.
- 28 июля:** По Сагре. Разродились! <http://roizman.livejournal.com/1213836.html>. 75 комментариев.
- Сагра. Все еще только начинается. <http://roizman.livejournal.com/1214259.html>. 90 комментариев.
- 29 июля:** Сагра. Продолжение. <http://roizman.livejournal.com/1214615.html>. 77 комментариев.
- 30 июля:** Сагра. Задержан семнадцатый. <http://roizman.livejournal.com/1215253.html>. 182 комментария.

- 1 августа:** Сагра. Сагра... <http://roizman.livejournal.com/1215880.html>. 189 комментариев.
- 3 августа:** Сагра. Детали. <http://roizman.livejournal.com/1216612.html>. 133 комментария.
- Сагра. Без политики. <http://roizman.livejournal.com/1216852.html>. 59 комментариев.
- Битва за Сагру. Они сражались за Родину. <http://roizman.livejournal.com/1217219.html>. 128 комментариев.
- 4 августа:** Сагра. Чтоб не расслаблялись. <http://roizman.livejournal.com/1218141.html>. 89 комментариев.
- 5 августа:** Сагра. Промежуточные итоги. <http://roizman.livejournal.com/1218718.html>. 144 комментария.
- 7 августа:** Глазами американцев. <http://roizman.livejournal.com/1220188.html>. 306 комментариев.
- 8 августа:** Сагра. Идущие по граблям. <http://roizman.livejournal.com/1221042.html>. 98 комментарисв.
- 12 августа:** Сагра. Промежуточные итоги. <http://roizman.livejournal.com/1225068.html>. 150 комментариев.
- 15 августа:** Сагра. Плюс один. <http://roizman.livejournal.com/1226423.html>. 60 комментариев.
- 25 сентября:** Сагра. <http://roizman.livejournal.com/1248637.html>. 284 комментария.

Данилов Сергей Юрьевич

Пиар-блог: речежанровая структура текста

Материалы исследования. Сагра 2011

Редактор *Коган И. И.*
Верстка *Клименченко Н. В.*

Подписано к печати 10.11.2011. Формат 60×90 ¹/₁₆
Бумага типографская. Печать офсетная. Усл. псч. л. 3,25.
Тираж 200 экз. Заказ № 684.

Издательство «САГА»
193312, Санкт-Петербург,
ул. Коллонтай, д. 41, корп. 2, офис 123Б
Тел./факс: (812) 375-1505
E-mail: saga@sp.ru

Отпечатано в типографии «Оникс»
Санкт-Петербург, ул. Ломаная, 4-А
960-4444